



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Stichting Voorschotense Openbare School

Onderzoek bestuur en school

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 23 april 2020

Samenvatting

Minstens één keer in de vier jaar onderzoekt de onderwijsinspectie ieder schoolbestuur in Nederland. Het vierjaarlijks onderzoek is dit jaar uitgevoerd bij het bestuur/de directie van de Voorschotense openbare school (in het vervolg te noemen: De Vos). We hebben onderzocht of het bestuur/directie op zijn school zorgt voor onderwijs van voldoende kwaliteit en of het financieel in staat is om ook in de toekomst goed onderwijs te blijven verzorgen.

Wat gaat goed?

Het bestuur heeft goed zicht op de kwaliteit van het onderwijs op de school en stuurt gericht op verbetering daarvan. Dit doet het in goede samenwerking met de directie, het team, de ouders en de raad van toezicht. Het nieuwe schoolplan geeft de koers aan die de school wil volgen in de komende jaren, met behoud van wat al goed gaat. Deze koers wordt breed (uit)gedragen door alle betrokkenen in de school. We zien op de school de eerste aanzetten terug van het gevoerde beleid, onder andere in de versterking van de doorgaande lijn in het leerstofaanbod. Het fijne schoolklimaat dat De Vos kenmerkt, mede dankzij een consequente pedagogische aanpak en een goede teamgeest, is duidelijk merkbaar op de school. De heldere en open communicatie vanuit het bestuur en de korte lijnen binnen de organisatie worden door eenieder zeer gewaardeerd.

Verder is gebleken dat het bestuur nu en in de nabije toekomst kan voldoen aan zijn financiële verplichtingen om het onderwijs te verzorgen.

Wat kan beter?

Wij delen de opvatting van het bestuur dat De Vos gebaat is bij meer verbinding tussen de beide locaties en borging van de ingezette verbeteractiviteiten in de afgelopen jaren. Het nieuwe schoolplan en de veranderde organisatiestructuur bieden daarvoor duidelijke richting voor eenieder en goede sturingsmogelijkheden voor het bestuur en de directie. Hoewel er breed draagvlak is voor de nieuwe onderwijskundige koers zullen de voorgenomen veranderingen nog wel verder moeten indalen in het team.

Verder is onderhoud en verbetering nodig op enkele onderdelen van de kwaliteit van het onderwijs op de school. Dit geldt vooral voor de zorgstructuur en het aanbod voor de meerbegaafde leerlingen.

Wij denken dat bestuur, school en raad van toezicht gebaat zijn bij

Bestuur: Stichting Voorschotense openbare school

Bestuursnummer: 42542

School onder bestuur: Voorschotense openbare school

Totaal aantal leerlingen: 443

Teldatum: 1 oktober 2019

BRIN: 11AQ

duidelijke(re) normen en streefdoelen die voor iedereen duidelijk maken wanneer de kwaliteit van het onderwijs aan de gestelde verwachtingen en ambities voldoet. Daarmee kan beter vastgesteld worden of alle energie die besteed wordt aan het behoud en de verbetering van de kwaliteit van De Vos ook echt het gewenste effect heeft.

Het bestuursverslag van het bestuur is niet geheel volledig. Een aantal onderdelen kan worden verbeterd. Dit wordt nader toegelicht in paragraaf 2.2.

Wat moet beter?

Het bestuursverslag van het bestuur moet volledig zijn. Een aantal onderdelen ontbreken nog, zie paragraaf 2.2.

Verder stellen wij vast dat het bestuur en de school voldoen aan de onderzochte wettelijke basiskwaliteit.

Vervolg

In principe voeren we over vier jaar weer een onderzoek uit naar het bestuur en de school.

Inhoudsopgave

1.	Opzet vierjaarlijks onderzoek	5
2.	Resultaten onderzoek op bestuurs/directieniveau	8
3.	Resultaten onderzoek op schoolniveau	17
4.	Reactie van het bestuur/de directie	20

1. Opzet vierjaarlijks onderzoek

De inspectie heeft 7 en 11 februari 2020 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij het bestuur en de school van de Vos. In een vierjaarlijks onderzoek staat de volgende vraag centraal: is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Het onderzoek wordt uitgevoerd aan de hand van vier deelvragen:

1. Heeft het bestuur/directie doelen afgesproken met de school, heeft het voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt het op de verbetering van de onderwijskwaliteit?
2. Heeft het bestuur/directie een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer?
3. Communiceert het bestuur/directie actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn school?
4. Is het financieel beheer deugdelijk?

Werkwijze

Het onderzoek is uitgevoerd op twee niveaus: op bestuurs/directieniveau en op schoolniveau.

Op het niveau van het bestuur/directie richt het onderzoek zich met de vier deelvragen op de standaarden binnen de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

Standaard	Onderzocht
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•
Financieel beheer	
FB1 Continuïteit	•
FB2 Doelmatigheid	
FB3 Rechtmatigheid	•

Om deze te kunnen beoordelen doen we niet alleen onderzoek op het niveau van het bestuur/directie, maar onderzoeken we tevens de onderwijskwaliteit van de school waarvoor het verantwoordelijk is.

Dit onderzoek heeft plaatsgevonden op de Vos.

We hebben dit onderzoek ingericht als een verificatieonderzoek. Het verificatieonderzoek is onderdeel van het onderzoek naar de kwaliteitszorg op bestuursniveau. We voeren het in de eerste plaats uit om vast te stellen of het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie voldoende is; het onderzoek laat zien of de bestuur/directie voldoende informatie heeft over de school en of sturing op de kwaliteit door het bestuur/directie ook in de praktijk werkt. Het geeft ons in de tweede plaats zicht op de onderwijskwaliteit van de school.

Onderstaande tabel geeft weer welke standaarden we tijdens het verificatieonderzoek onderzocht hebben. We hebben voor deze standaarden gekozen in overleg met het bestuur, deels omdat deze bij uitstek aansluiten bij speerpunten in het beleid van het bestuur en de school (ontwikkelen vanuit een veilige basis).

Standaard	Onderzocht
Onderwijsproces	
OP1 Aanbod/Onderwijsprogramma	•
OP2 Zicht op ontwikkeling	•
OP3 Didactisch handelen	
OP4 (Extra) ondersteuning	
OP5 Onderwijstijd	
OP6 Samenwerking	
OP8 Toetsing en afsluiting	
Schoolklimaat	
SK1 Veiligheid	•
SK2 Pedagogisch klimaat/Leerklimaat	•
Onderwijsresultaten	
OR1 Resultaten/Studiesucces	
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties	
OR3 Vervolgsucces	
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	

Onderzoeksactiviteiten

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen hebben we documenten geanalyseerd en gesprekken gevoerd met sleutelfiguren binnen de organisatie. We hebben gesproken met de bestuurder, de

directie, vertegenwoordigers van de raad van toezicht, de medezeggenschapsraad, de intern begeleiding, leraren, ouders, leerlingen. Daarnaast hebben we op beide locaties verschillende lessen bezocht.

Overige wettelijke vereisten

De deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader). Wij hebben de volgende vereisten onderzocht:

- Aanwezigheid schoolgids art. 16, lid 2 en 3, WPO
- Vrijwilligheid ouderbijdrage art. 13, lid 1 onder e, in samenhang met art. 40 WPO
- Aanwezigheid meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld art. 4b, WPO

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we altijd naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek. Er zijn geen signalen over het bestuur of de school bij ons binnengekomen die opvolging vereisen. Wel hebben we voorafgaand aan het startgesprek enkele signalen met het bestuur besproken.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen op de standaarden uit de kwaliteitsgebieden kwaliteitszorg en ambitie en financieel beheer op bestuursniveau. Ook de afspraken over het vervolgtoezicht zijn opgenomen in hoofdstuk 2. Hoofdstuk 3 gaat in op de resultaten van het verificatieonderzoek op de school.






In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en rapportage opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

-  Goed
-  Voldoende
-  Onvoldoende
-  Kan beter

Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsproces
-  Schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie
-  Financieel beheer

2. Resultaten onderzoek op bestuurs/directieniveau

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau: de oordelen op de standaarden in de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

In onderstaande figuur staat het oordeel voor het kwaliteitsgebied Financieel beheer weergegeven. We geven in dit eerste vierjaarlijkse onderzoek op bestuursniveau nog geen totaal oordeel voor het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. We doen dit wel op de drie onderliggende standaarden afzonderlijk.

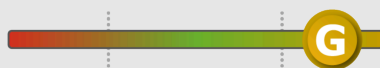
Ook staat hieronder weergegeven in hoeverre onze oordelen overeenkomen met het beeld dat het bestuur/directie zelf heeft van de gerealiseerde kwaliteit op de school en in hoeverre het beleid van het bestuur/directie doorwerkt tot op schoolniveau.

Omdat Kwaliteitszorg en ambitie op bestuursniveau samenvalt met Kwaliteitszorg en ambitie op schoolniveau, laten we de beoordeling en beschrijving hiervan achterwege op schoolniveau.



Oordelen op bestuursniveau voor de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer

Het beeld van het bestuur over de kwaliteit komt niet overeen met het beeld van de inspectie



Het beeld van het bestuur komt volledig overeen met het beeld van de inspectie

Het beleid van het bestuur werkt niet door tot op school/opleidingsniveau



Het beleid van het bestuur werkt volledig door tot op school/opleidingsniveau

Samenvattend oordeel

Is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Wij beantwoorden deze hoofdvraag van ons onderzoek overwegend positief.

We komen tot de conclusie dat het bestuur gericht stuurt op de kwaliteit en kwaliteitsontwikkeling van de school. Dit gebeurt vanuit een duidelijke en breed gedragen visie en missie, en een degelijke kwaliteitszorg en plancyclus.

De school bevindt zich tijdens ons onderzoek in een transitiefase. Met de komst van de nieuwe directeur-bestuurder aan het begin van dit schooljaar is een proces gestart van herbezinning op waar de school staat en voor wil gaan. Dit proces heeft geresulteerd in een nieuw schoolplan dat in samenspraak met alle betrokkenen tot stand gekomen is en de speerpunten in het beleid voor de korte en lange termijn duidelijk over het voetlicht brengt. Tevens is gekozen voor een verandering in de organisatiestructuur, met het oogmerk om zo een effectiever onderwijskundige aansturing van de school mogelijk te maken en meer dwarsverbanden tussen de teams en de 'bouwen' van de beide locaties te realiseren.

Het bestuur kiest er in dit veranderingsproces bewust voor om zaken die al goed gaan te borgen en te bestendigen. Daarnaast is gekozen voor het gericht en gefaseerd werken aan een aantal benodigde verbeteringen in de onderwijskwaliteit. Een uitdaging hierbij is om hierbij met elkaar concreet te maken hoe hoog men de lat wil leggen en wanneer men tevreden kan zijn.

Uit het verificatieonderzoek dat we uitgevoerd hebben op de school blijkt dat bestuur en directie goed zicht hebben op de kwaliteit van het onderwijs op de school. De relatief kleine schaal van de organisatie (één school met twee locaties) en de korte communicatielijnen dragen hiertoe bij. Onze oordelen/waarderingen en die van het bestuur op de diverse standaarden kwamen vrijwel naadloos overeen.

Daarnaast zien we dat de school gericht werkt aan de gekozen speerpunten in het schoolplan en het daarvan afgeleide jaarplan. Op de werkvloer zijn elementen van dit nieuwe beleid voorzichtig terug te zien, maar er is zeker nog een weg te gaan.

Wij zien op dit moment geen financiële risico's die het voortbestaan van het bestuur binnen nu en twee jaar in gevaar kunnen brengen. Ook het financieel beheer is in orde. Hiermee voldoet het bestuur aan de eisen van het kwaliteitsgebied financieel beheer.

2.1. Kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. Wij lichten vervolgens onze oordelen toe aan de hand van de drie deelvragen die centraal staan in dit onderzoek.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		●	
KA2 Kwaliteitscultuur		●	
KA3 Verantwoording en dialoog		●	



Heeft het bestuur doelen afgesproken met de school, heeft zij voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt zij op de verbetering van de onderwijskwaliteit (KA1)?

Deze vraag beantwoorden we bevestigend omdat het bestuur, directie en het team samen doelen hebben afgesproken om te werken aan de verbetering van de onderwijskwaliteit. Het bestuur heeft goed zicht op de voortgang en de resultaten van dit verbeterproces en stuurt hier gericht op. We beoordelen de standaard Kwaliteitszorg en ambitie als Voldoende.

De rode draad in het schoolbeleid vormt het nieuwe schoolplan dat onlangs in goede samenspraak tussen alle geledingen binnen de school tot stand is gekomen. Er is daarmee breed draagvlak ontstaan voor de koers die de school wil varen.

De nieuwe bestuurder heeft tevens een verandering in de organisatiestructuur van de school in gang gezet, die het mogelijk maakt om beter te kunnen sturen op onderwijskundige vernieuwing binnen de school en hier ook beter zicht op te kunnen houden. Het doel hierbij is om te komen tot meer verbinding tussen de beide locaties en tot een betere positionering van de diverse specialisten en coördinatoren die binnen de school actief zijn. Hiermee wil de bestuurder, gebruikmakend van ieders kwaliteiten en talenten, werken aan bestendiging van de huidige onderwijskwaliteit en verbetering hiervan op een aantal onderdelen. Deze onderdelen hebben onder andere betrekking op versterking van de huidige zorgstructuur, de opbrengstgerichtheid binnen het team en de doorgaande lijn in het leerstofaanbod, vooral op het gebied van bevordering van de zelfstandigheid en talentontwikkeling.

Er wordt planmatig, volgens een vaste pdca-cyclus gewerkt aan de verbeteractiviteiten in de vorm van jaarplannen die afgeleid zijn van het schoolplan en richting en fasering aanbrengen in het verbeterproces. Deze jaarplannen worden sinds jaar en dag uitgebreid geëvalueerd binnen alle geledingen van de school en leiden zo nodig tot aanpassingen in de nieuwe jaarplannen.

De bestuurder beseft goed dat de analyses van de effecten van de verbeterplannen beter kunnen en dat de borging hiervan prioriteit moet hebben, alvorens verder te gaan met nieuwe verbeteractiviteiten.

Wat hierbij volgens ons kan helpen is een betere definiëring van welke streefdoelen de Vos zichzelf wil opleggen en welke kwaliteitsverbeteringen men concreet verwacht en ambieert.

Wanneer de doelen in het schoolplan en de jaarplannen bereikt zijn en waaraan men dat kan afmeten, zijn vragen die nog beantwoord moeten worden. Dit geeft in de toekomst meer houvast, niet alleen bij de evaluatie en de borging van hetgeen bereikt is, maar ook bij het vieren van behaalde successen.

Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer (KA2)?

Ook deze vraag beantwoorden we positief. Alle geledingen binnen de organisatie dragen bij aan een transparante communicatie en de versterking van een professionele werkcultuur. We stellen vast dat er een goede basis aanwezig is om hier nog verdere stappen in te zetten. We beoordelen de standaard Kwaliteitscultuur als Voldoende.

Een professionele kwaliteitscultuur begint bij een heldere verdeling van taken en verantwoordelijkheden en een goede communicatie, alsmede duidelijke verwachtingen over en weer wie waarvoor verantwoordelijk is. Deze basis is grotendeels gerealiseerd binnen de relatief nieuwe organisatiestructuur van de Vos. Hierbij zijn het intern toezicht en de uitvoering van het beleid door het bestuur duidelijk gescheiden. Het managementstatuut zal nog wel geactualiseerd moeten worden, maar in de praktijk opereren en communiceren de raad van toezicht en de bestuurder vanuit een duidelijke afbakening van taken, zorgvuldig, integer en transparant. Dit, conform de uitgangspunten van de Code Goed Bestuur. Dit blijkt ook uit de gesprekken die we gevoerd hebben met vertegenwoordigers van de medezeggenschapsraad, de raad van toezicht en met de bestuurder en directie. Daarin komt unaniem het beeld naar voren van een open communicatiecultuur met ruimte voor wederzijdse feedback. De raad van toezicht is zich hierbij zeer bewust van het risico om binnen een kleinschalige organisatie onbedoeld op de stoel van de bestuurder plaats te nemen. Zij stelt zich daarom terughoudend op. Wel biedt zij, ook via informele weg, ondersteuning aan de bestuurder door kritisch mee te denken en als sparringpartner te fungeren.

Uit het verificatieonderzoek op de school blijkt dat het team achter de nieuwe koers en organisatiestructuur staat, maar nog wat afwachtend is en moet wennen aan alle veranderingen. Binnen het team is nog winst te boeken bij het analyseren en duiden van trends in de leerresultaten op groeps- en schoolniveau, als onderdeel van de kwaliteitszorg. Met name het professionele gesprek hierover vanuit het oogpunt van collegiale ondersteuning en aanscherping is nog een punt van verbetering. De bestuurder is zich hier terdege van bewust en stuurt ook gericht op de deskundigheidsbevordering op dit gebied. Binnenkort zal over dit onderwerp een gezamenlijke studiedag gehouden worden.

Ook op andere terreinen zien we dat de school werkt aan verdere professionalisering van het team in de vorm van deskundigheidsbevordering en taakdifferentiatie.

We stellen al met al vast dat een cultuur waarin directie en team als vanzelfsprekend met en van elkaar leren en elkaar scherp houden in ontwikkeling is op De Vos, maar nog niet ten volle gerealiseerd is.

Communiqueert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn school (KA3)?

De verantwoording en communicatie over de beoogde en behaalde resultaten is op alle niveaus binnen de organisatie voldoende gewaarborgd. Wel is nog een slag te maken in de externe verantwoording naar ouders en andere betrokkenen rondom de school. Wij beoordelen de standaard Verantwoording en dialoog als Voldoende.

De bestuurder verantwoordt zich intern aan de raad van toezicht en doet dit op transparante wijze. Analyses van opbrengsten, resultaten van tevredenheidsonderzoeken, voortgangsevaluaties van de jaarplannen en de jaarverslagen zijn terugkerende onderwerpen van gesprek. De raad van toezicht mist nog een concreet kwaliteitskader om te kunnen vaststellen of het bestuur en de school daadwerkelijk conform de verwachtingen en ambities presteren. Het raadplegen van hoe andere raden van toezicht in de omgeving van de school dit doen, zou dan ook voor de hand liggen. Dat is tot dusverre niet gebeurd. Ook kan de raad van toezicht overwegen om naast informatie van de kant van de directeur-bestuurder ook eigenstandig informatie in te winnen over wat er leeft en gebeurt op de werkvloer van de school. Hiermee kan men tot een completer beeld komen over de diverse terreinen waarop men toezicht heeft te houden.

Uit de gesprekken met de diverse geledingen van de schoolorganisatie en uit ons verificatieonderzoek komt een consistent beeld naar voren van een bestuurder die op zorgvuldige en toegankelijke wijze informeert en de dialoog aangaat. De korte communicatielijnen binnen de school helpen hier ook bij.

De medezeggenschapsraad (mr) krijgt de ruimte om haar wettelijke

rol op het gebied van tegenspraak, advies en instemming goed te vervullen. Naar eigen zeggen worden de leden van de mr tijdig en volledig geïnformeerd over, en zo nodig betrokken bij organisatorische keuzes en beleidsontwikkelingen.

We zijn van oordeel dat De Vos zich op een aantal gebieden nog beter extern kan verantwoorden aan de buitenwacht. De schoolgids en het nieuwe schoolplan voldoen prima als verantwoordingsdocumenten, maar dat geldt in mindere mate voor de website en voor de verantwoording op andere beleidsterreinen. De school kan onder andere haar veiligheidsbeleid en zorgbeleid, nadat deze aangevuld en geactualiseerd zijn, beter onder de aandacht van ouders en andere betrokkenen brengen. Dit geldt ook voor de informatie over De Vos op de website van Scholen op de Kaart.

2.2. Financieel beheer

Wij baseren ons oordeel over het financieel beheer op de standaarden voor financiële continuïteit en financiële rechtmatigheid. Voor financieel beheer hanteren wij alleen de oordelen Voldoende en Onvoldoende. Wij geven geen oordeel over financiële doelmatigheid, tenzij daar nadrukkelijk aanleiding voor is.

Het financieel beheer beoordelen wij als Voldoende, omdat zowel de financiële continuïteit als de rechtmatigheid Voldoende zijn.

Financieel beheer	V	
	O	V
FB1 Continuïteit		•
FB2 Doelmatigheid	Geen oordeel	
FB3 Rechtmatigheid		•



Financiële continuïteit

In onderstaande tabel is de financiële ontwikkeling van het bestuur te zien. Dit is de ontwikkeling van de afgelopen drie jaar en de begroting voor de komende drie jaar, gebaseerd op de bestuursverslagen van het bestuur.

Kengetallen	Indicatie	Realisatie			Prognose		
		2016	2017	2018	2019	2020	2021
Liquiditeit (current ratio)	< 0,75	5,76	6,57	6,68	6,40	6,56	6,81
Solvabiliteit 2	< 0,30	0,86	0,87	0,87	0,88	0,88	0,88
Weerstandsvermogen	< 5%	53,16%	53,82%	51,28%	49,76%	50,71%	50,46%
Huisvestingsratio	> 10%	5,47%	6,74%	7,20%	nvt	nvt	nvt
Rentabiliteit	< 0%	1,46%	4,37%	0,75%	-2,00%	0,44%	0,48%

Wij beoordelen de financiële continuïteit als Voldoende. De tabel geeft geen indicatie van financiële risico's voor de continuïteit van het onderwijs. Ons onderzoek bevestigt dat beeld.

Wel wijzen wij op de volgende aandachtspunten:

- De in de Regeling jaarverslaggeving onderwijs (Rjo) voorgeschreven elementen uit de Continuïteitsparagraaf zijn weliswaar aanwezig in het bestuursverslag, maar de informatiewaarde ervan zou beter weergegeven kunnen worden in de volgende bestuursverslagen. In artikel 4, lid 4, van de Rjo worden namelijk toelichtingen gevraagd bij de onderdelen van de continuïteitsparagraaf, die wij nu nog niet volledig aantreffen. Het gaat om:
 - De meerjarenbegroting bestaande uit een balans en een raming van baten en lasten, die gebaseerd is op de standaardindeling en de vereiste posten omvat is aanwezig, met uitzondering van het eigen vermogen. Het eigen vermogen is niet uitgesplitst naar algemene reserve, bestemmingsreserve en overige reserve.
 - De rapportage over aanwezigheid en werking van het interne risicobeheersings- en controlesysteem. Er is wel een beschrijving van het interne risicobeheersingssysteem, maar deze is erg summier. Het is meer een verhaal over de p&c cyclus. In deze rapportage moet het bestuur aangeven op welke wijze het interne risicobeheersingssysteem is ingericht en hoe dit in de praktijk functioneert. Daarbij geeft het bestuur aan welke resultaten zij met het systeem heeft bereikt en welke aanpassingen het eventueel doorvoert in de komende jaren.
 - De intern toezichthouder legt in het bestuursverslag verantwoording af over de uitvoering van zijn taken en van de resultaten die dat handelen heeft opgeleverd. Ook geeft het toezichthoudend orgaan aan hoe zij het bestuur ondersteunt en/of adviseert over beleidsvraagstukken en financiële problematiek, wanneer dit aan de orde is. Deze informatie troffen wij niet aan in het bestuursverslag.

De verantwoording in het bestuursverslag van het bestuur moet volledig zijn (artikel 4, lid 4, van de Rjo). Alleen zo kunnen de interne toezichthouders, de medezeggenschap en andere belanghebbenden begrijpen welke keuzes het bestuur maakt en welke ontwikkelingen

het verwacht. Een paar onderdelen van de continuïteitsparagraaf ontbreken in het bestuursverslag over 2018. Het betreft:

- De toelichting bij de posten van de meerjarenbegroting. In de RJO worden toelichtingen gevraagd bij belangrijke ontwikkelingen in de baten en/of lasten het huisvestingsbeleid en de financiering daarvan / overige voorgenomen investeringen en projecten / contractactiviteiten en derde geldstroomactiviteiten / verwachte mutaties in reserves en voorzieningen.
- Een overzicht van risico's en onzekerheden die het bestuur in kaart heeft gebracht en de beheersmaatregelen die het daarvoor treft. Wij verwachten dat het bestuur bovengenoemde punten verbetert vanaf het eerstvolgende bestuursverslag.

Financiële doelmatigheid

Wij geven geen oordeel over financiële doelmatigheid, tenzij daar nadrukkelijk aanleiding voor is. Met financiële doelmatigheid bedoelen we dat het geld efficiënt wordt besteed en dat het geld ten goede komt aan de door het bestuur gestelde doelen. We verwachten dat die doelen bijdragen aan kwaliteit van het onderwijs en dat deze duidelijk zijn toegelicht in het bestuursverslag. Daarbij vragen we aandacht voor de volgende onderdelen:

- Verslag intern toezichthouder over toezicht op doelmatige besteding van rijksmiddelen:

Het intern toezichthoudend orgaan moet in het bestuursverslag verantwoording afleggen over zijn handelen en de resultaten die dat opleverde. Daaronder valt ook het toezien op de doelmatige besteding van het overheidsgeld dat het bestuur ontving. De informatie hierover ontbrak in het bestuursverslag over 2018. Wij vragen de intern toezichthouder om voortaan in de bestuursverslagen hieraan meer aandacht te geven.

- Besteding middelen passend onderwijs

Voor passend onderwijs ontving het bestuur in 2018 geld van het samenwerkingsverband.

Naast verantwoording aan het samenwerkingsverband over de inzet van dit geld, is het belangrijk dat het bestuur ook in het eigen bestuursverslag laat zien hoe dit geld is ingezet. Dit komt tegemoet aan een breed levende maatschappelijke behoefte. Het bestuur laat in het bestuursverslag 2018 niet beperkt zien hoe het geld voor passend onderwijs is besteed. Wij verwachten daarom dat het bestuur in de volgende bestuursverslagen meer aandacht geeft aan hoe ze dit geld voor extra ondersteuning inzet en welke resultaten ze ermee bereikt.

Financiële rechtmatigheid

Wij beoordelen de financiële rechtmatigheid als Voldoende. Wij baseren ons hierbij op de bevindingen van de instellingsaccountant. Daarnaast speelt aanvullende informatie een rol, zoals signalen en (lopende) onderzoeken op het gebied van de financiële rechtmatigheid.

2.3. Afspraken over vervolgtoezicht

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
Bestuur		
Financieel beheer Standaard FB1, artikel 4, lid 4 van de RJO - Er is geen toelichting gegeven op de posten van de meerjarenbegroting - Een overzicht van de belangrijkste risico's en onzekerheden voor de komende jaren en de hiervoor te nemen maatregelen ontbreekt.	Het bestuur zorgt ervoor dat: - De toelichting op de posten in de meerjarenbegroting voortaan in het bestuursverslag is opgenomen. - Een overzicht van de belangrijkste risico's en onzekerheden voor de komende jaren en de hiervoor te nemen maatregelen is opgenomen in het bestuursverslag	Wij gaan in het eerstvolgende bestuursverslag na of de tekortkomingen zijn hersteld.
School		

In principe voeren we in 2024 weer een onderzoek uit naar het bestuur en de school van de Vos.

3. Resultaten onderzoek op schoolniveau

In dit hoofdstuk leest u onze bevindingen naar aanleiding van het verificatieonderzoek op de Vos.

3.1. Basisschool De Vos

Hieronder geven we onze oordelen en waarderingen op de standaarden die we onderzocht hebben tijdens het verificatieonderzoek op De Vos. Daarbij geven we, waar nodig, een korte toelichting op de aangetroffen kwaliteit op schoolniveau.

Het algemene beeld is dat De Vos op de onderzochte standaarden voldoende kwaliteit laat zien. Op de standaard Pedagogisch klimaat zien we dat de school boven de basiskwaliteit uitstijgt. Om die reden waarderen we deze standaard als Goed.

Onderwijsproces	O	V	G
OP1 Aanbod		•	
OP2 Zicht op ontwikkeling		•	



Breed leerstofaanbod

We beoordelen de standaard Aanbod als Voldoende omdat het leerstofaanbod voldoet aan de wettelijke vastgestelde basiskwaliteit. De Vos hanteert als belangrijk beleidsuitgangspunt het ontwikkelen vanuit een veilige basis. Dit vertaalt zich onder andere in een breed leerstofaanbod waarin nadrukkelijk aandacht is voor de sociaal-emotionele ontwikkeling van de kinderen. Deze wordt gestimuleerd door middel van een integrale aanpak door de hele school heen waarin leerlingen ook zelf betrokken worden bij het bewerkstelligen van een veilige leef- en leeromgeving. Deze methodiek is volledig geborgd en duidelijk zichtbaar in de school.

Een onderdeel waarin De Vos zich nog verder kan verbeteren is het ontwikkelen van een doorgaande leerlijn voor het onderwijs aan kinderen met bovengemiddelde leercapaciteiten. Er zijn diverse organisatievormen en materialen binnen de school aanwezig om juist deze kinderen voldoende uit te dagen, maar de samenhang daarbinnen ontbreekt nog.

Voldoende zicht op de leerlingen, maar de zorgstructuur heeft onderhoud

We beoordelen de standaard Zicht op ontwikkeling als Voldoende omdat de kinderen in beeld zijn, zowel op cognitief als sociaal-emotioneel gebied. De school analyseert de vorderingen van de leerlingen en kiest op basis daarvan voor een op hun leerbehoeften afgestemde aanpak binnen, en soms ook buiten de groep.

De wijze waarop de zorg rondom de leerlingen georganiseerd en geregistreerd is verloopt naar ons oordeel momenteel niet optimaal. Het digitale leerlingvolgsysteem wordt niet eenduidig bijgehouden omdat de afspraken daarover onduidelijk en verwaterd zijn. Een herijking van taken, verantwoordelijkheden en procedures binnen de zorgstructuur is nodig om de afstemming van het onderwijs op de onderwijs- en zorgbehoeften van de leerlingen beter te waarborgen.

Dit lijkt in het bijzonder te gelden voor voor leerlingen die extra ondersteuning behoeven en daarom op een eigen leerlijn geplaatst zijn. De ontwikkelingsperspectieven die voor hen opgesteld zijn, bieden op het eerste gezicht weinig houvast voor een passend aanbod. We verbinden hier geen oordeel aan omdat dit nader onderzoek vereist naar de standaard Extra Ondersteuning (OP4), die we niet meegenomen hebben in dit onderzoek.

Schoonklimaat	O	K	V	G
SK1 Veiligheid			•	
SK2 Pedagogisch klimaat				Ⓝ



Veiligheidsbeleid is op orde

We beoordelen de standaard Veiligheid als Voldoende omdat de Vos op dit gebied aan de wettelijke eisen voldoet en zich gericht inspant om de veiligheid op de school continue te waarborgen.

De school heeft door de jaren heen beleid ontwikkeld en vastgelegd om de veiligheid te waarborgen. Dit in de vorm van protocollen, afspraken, gedragsregels en actieve participatie van leraren, leerlingen en ouders.

Zij monitort de veiligheidsbeleving van de leerlingen en houdt de resultaten tegen het licht om na te gaan of aanpassingen in het beleid nodig zijn.

Een klein punt waarin de school zich nog dient te verbeteren is het kenbaar maken aan alle betrokkenen binnen en buiten de school wie aangesteld is/zijn als coördinator en aanspreekpunt voor veiligheidskwesties.

Goede teamspirit en prettig pedagogisch klimaat

We waarderen de standaard Pedagogisch klimaat als Goed omdat De Vos op dit gebied al jarenlang goed presteert. Dit wordt bevestigd door ouders, leerlingen en teamleden met wie wij gesproken hebben. Ons viel de prettige en ontspannen sfeer op de beide locaties van de school op, zowel binnen als buiten de klassen. Leerlingen geven aan dat het gezellig is op school, dat pesten niet of nauwelijks voorkomt en dat ze zelf betrokken zijn bij het voorkomen en oplossen van conflicten. Verder worden de leerlingen actief betrokken bij schoolzaken door middel van de leerlingenraad die op beide locaties actief is.

De leraren roemen de teamspirit die bijdraagt aan de onderlinge betrokkenheid en de bereidheid om waar nodig een stapje extra te zetten voor elkaar en voor de school.

Overige wettelijke vereisten

Bij de overige wettelijke vereisten die in het onderzoek zijn meegenomen, hebben we geen tekortkomingen aangetroffen.

4. Reactie van het bestuur/de directie

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de bestuurlijke kwaliteitszorg en de onderwijskwaliteit.

Allereerst bedankt de directeur-bestuurder de inspecteurs voor de prettige samenwerking. Zowel de directie, als de RvT, het team, de ouders en niet in de laatste plaats de kinderen hebben het bezoek van de onderwijsinspectie ervaren als prettig en open, en tegelijkertijd ook kritisch.

Wij zijn blij en trots dat de inspecteurs hebben ervaren dat ons pedagogische klimaat van een hoog niveau is. Voor ons is dit een zeer waardevolle observatie, omdat we er bij de VOS naar streven de basisbehoeften (relatie, competentie, autonomie) van leerlingen centraal te stellen aangezien we sociaal welbevinden zien als voorwaarde voor cognitieve ontwikkeling.

Daarnaast zijn we bijzonder content met het gegeven dat de visie van de inspecteurs ten aanzien van wat goed gaat en waar ruimte is voor verbetering overeenkomt met de visie van de VOS. Ons nieuwe schoolplan geeft de koers aan die we als school de komende jaren willen volgen en voorliggend rapport onderschrijft dat de door ons gekozen koers de juiste is.

De feedback van de onderwijsinspectie en de positieve discussie heeft ons extra energie gegeven om de nieuwe beleidsdoelstellingen vorm te geven binnen de organisatie en daarmee de school van goed naar beter te brengen. Daarmee heeft het inspectiebezoek een waardevolle bijdrage geleverd aan de kwaliteit van ons onderwijs.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

